日本訪書志

集韻十卷宋刊本

缺首卷楓山官庫藏本篇幅甚大高約九寸濶約一尺二寸每半葉十行行三十一二不等余從修史官巖谷修借出使日本人高根虎松以曹刻本校一過而手摹卷後跋四葉刻期繳還今據馬遠林汲古影宋校本對勘十合八九唯汲古本每半葉十一行則與此本非出一源又陳頌南云宋本十四賄以槩谿謂履曰屐六字綴於隨字注曹本無此六字而空白二寸弱高

根校本亦未塡補豈原本亦如曹刻與抑髙根之踈與惜當時匆匆未能手勘之也至須南所舉十四太之脫文此則一一皆具又曹刻本寶元二年奏脫聖聰以下七行半一百二十四字又脫寶元二年丁度以下官銜一葉又脫慶歷三年章得象以下官銜一葉汲古本與此本皆有唯汲古本章得象以下有林惟云云至書籍止以下缺爛此本則自章得象以下並無文字而別有淯熙乙巳田世卿跋一葉是知汲古祖本是

慶歷本而有修板以板心有重刊字樣此本則淳熙重刻本也丁度章得象兩契官銜俱已見將光煦東湖叢錄茲不贅記特錄田世卿跋於左

世卿舊聞集韻收字最爲該博搜訪積年竟未能得皆云此板久已磨滅不復有也世卿前年蒙恩將屯安康偶得蜀本字多外誤閉亦脫漏嘗從暇日委官校正凡點畫錯謬者五百三十一字其閉湮晦漫不可省者二百一十五字正文注解脫漏者三十三字繼得中原平時舊本

重校修改者一百五十五字舊本推善而書字點畫亦有謬誤復以說文爾雅等書是正改定凡五百一十五字因令鋟板以廣其傳自淳熙乙巳九月至丁未五月僅能畢工亦庶幾不作無益害有益之義也武功大夫高州刺史充金州駐劄御前諸軍都統制田世卿謹跋

禮部韻略五卷 影宋元祐刊本

禮部韻略宋元祐五年官刊本首列元祐庚午禮部續降韻略條制即提要稱博士孫諤所上者凡四葉每半葉十二行行二十一字摹寫精整想見原刊之善卷首題禮部韻略第一卷中每有兩音之字則圈記之第五卷後載貢院條制名諱至哲宗止後又有中書門下丁度等劄子有今將舊本看詳云云蓋丁度等重修此書之劄子也晁公武所云丁度撰蓋即據此本

然實非丁度所創始劄子後附條制二葉末題
景祐四年六月案此書今時著錄家只有歐陽
德隆之押韻釋疑及紫雲山民郭守正增修本
而當時原書竟不可見此則的爲元祐官刊正
本尤可寶也　提要著錄係錢保赤影宋本當
無丁度劄子今錄于後
中書門下　　牒刊修廣韻所
翰林學士兼侍讀學士尚書刑部郎中知　制
誥丁度等劄子奏昨奉　勅詳定刊修廣韻韻

略所有韻略今將舊本看詳其間文字多無解
訓幷疑混聲及重疊出字不顯義理致誤舉人
使用今取合入詩賦使用聲韻要切文字重修
韻略除義理灼然可曉更不解釋外於逐字下
各著訓說或引經史爲證及有獨用韻苦窄者
難爲著撰聲律文字凡一十三處並取有唐諸
家韻本詳據許令附近通用其疑混聲及重疊
出字各許依本字下注解使用上件禮部韻略
幷刪定附韻條制謹先寫錄進　呈如可施行

欲望郤降付刋修所鏤板訖送　國子監印造

須行取　進止

按所云牒刋廣韻所者蓋倂廣韻刋書所也以

下附韻條制文多不錄

景祐四年六月　日牒

禮部侍郎參知政事石

吏部侍郎參知政事程

戶部侍郎參知政事韓

戶部侍郎平章事陳

門下侍郎平章事王

是書收字既狹解釋尤簡其習見之字或但有反切且有一字不注者蓋其初就廣韻刪其不經見之字其一字數音間有收入全爲舉人場屋之用故稱韻略其不直用廣韻者緣欲考其所學厥後因一字重疊收入者無訓解乃爲之注釋又以韻窄十三處許令附近通用此丁度景祐所詳定者又其後孫諤等以其明見經傳而禮部韻不收其一字兩音者亦不備故又爲

之增添至毛晃之增韻歐陽德隆之釋疑則增字愈多解釋愈煩然尙未併韻未知何時併二百六爲一百六韻其官刊本必有條例而今不傳其傳者有劉文郁劉淵等刊本皆不言其併韻之故然解釋較毛歐爲略當源于官刊本至陰時夫之韻府羣玉則繁稱蔓引竟成類書此禮部韻源流之大略也

魁本排字通併禮部韻注五卷 元刊本

此本無序跋上下平各爲十五上聲二十九去聲三十入聲十七蓋合併二百六部爲一百六部也所併之韻韻首以墨蓋隔之如魚尾形韻略所載依字母爲次第如東通同籠是也此本則東紐下次同而籠通隔越於後次第與廣韻多同訓解亦然向傳今韻之併始於平水劉淵錢竹汀跋王文郁刊本謂始於文郁詳見張金吾愛日精廬藏書志今以此本照之則金吾稱韻會所引平水韻

與其本不合者皆與其本合唯泜下云水名文音遲無在常山三字篮下文郁本只一蕢字韻會本作巫蕢藥名四字此本則不與文郁合而與韻會同然文郁本有新添重添之字此本無之是又出文郁本之前又以歐陽德隆釋疑校之則所隸之字互有出入如東字紐下此本有涷字同字紐下此本無氃詷艟三字蟲字下無爞字中字下無忡字而忡字又別出一紐曰敕中切似又在歐陽之前也又通字紐下無桐字

同字紐下無壐字先字紐下無西字煙字紐下
無殷字是不從毛晃增韻之說或本又在毛氏
前也然以元祐刊本校之而竄出之字爲不少
矣且元祐本兩音之字有圈以記之歐陽釋疑
本同此本則無圈記當是坊刻去之此本每半
葉十二行大字橫列排勻郭守正所刊韻略亦如此鐫刻頗
精爲日本寺田宏所藏每卷有淺草源氏五萬
卷樓圖書之記印章末有天保甲辰長祚題跋
其跋首錄張金吾跋以此本比勘又據錢竹汀

跋定爲金刋余望而知爲元版凡宋諱皆不缺筆而寺田奇貨居之堅稱金刻余以中土此書頗少破慳得之惜不得金吾藏本一一校之也

按併韻既不得主名其實原本廣韻目錄之注今以禮部韻注通用之韻與廣韻校之平聲廣韻鹽字下注添同用禮部注添嚴通廣韻咸字下注銜同用禮部注銜凡同用廣韻嚴字下凡同用禮部韻無注是較廣韻多併二部入聲廣韻葉字下注帖同用禮部韻注帖業通廣韻洽

字下注狎同用禮部注狎乏之通廣韻業下注乏之同用禮部韻無注是又較廣韻多併二部今以廣韻二百六部注同用者合併算之已得一百十一部以禮部韻注同用者合併算之得一百七部至毛氏增韻歐陽氏釋疑皆然然只注通用倘未合併不知何時又以上聲之迥極通用遂爲一百六韻而合併之或謂併拯入迥始于劉淵而王文郁本已併之此本亦然遂爲元明以來定制

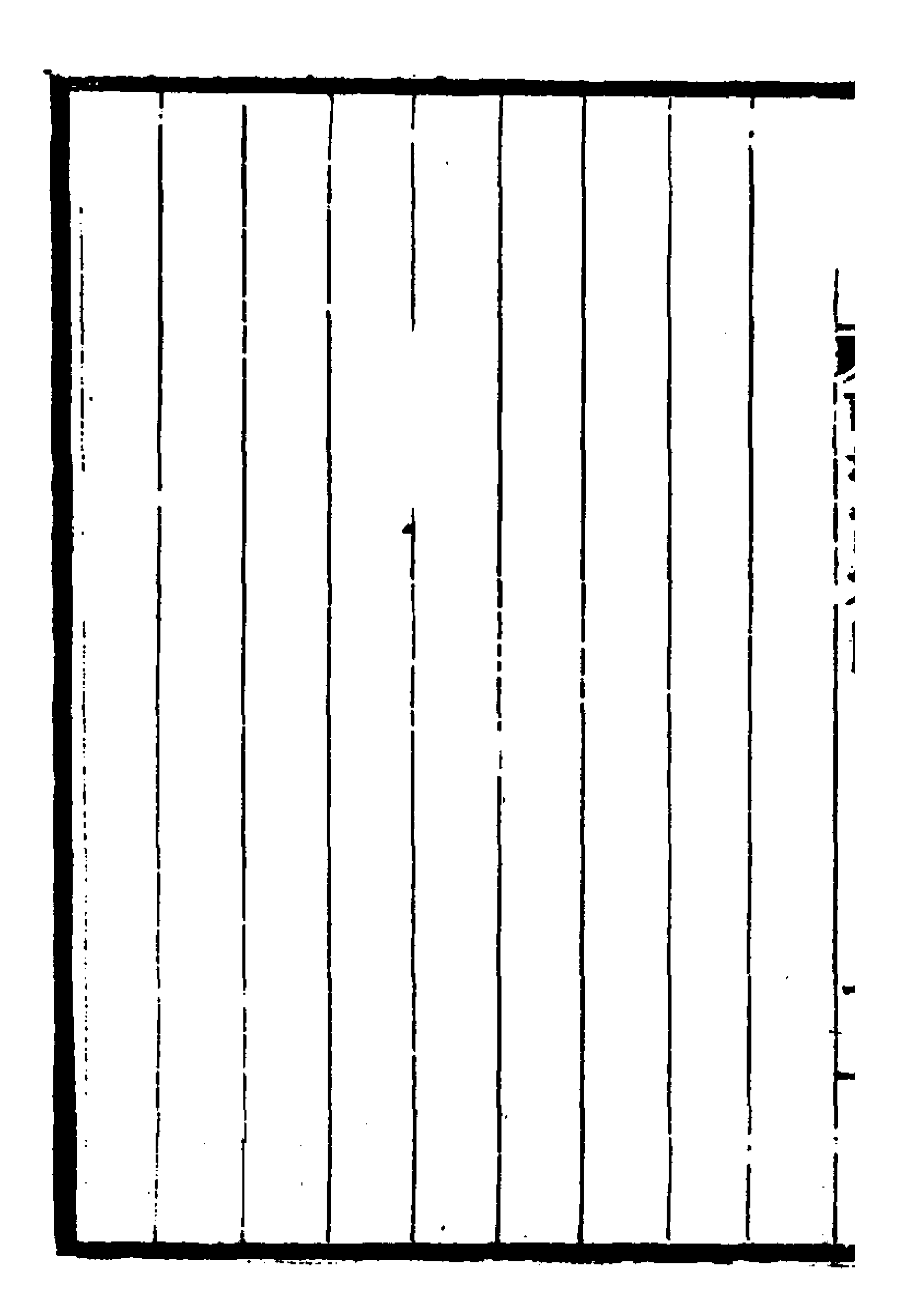
日本長祚跋

此本經本邦人改裝脱許道眞序又前後無錢
刻年月木記及錢氏所謂聖朝頒降貢舉程式
御名廟諱一條等而張金吾所考勘如東冬江
支四韻字註及全韻之數所幷之韻字首以魚
尾隔等恐相符矣但肛虛江切作許江切泜水
名又音遲至荑字全註荑莁荑藥名四字又所
謂韻末標新添重添者此本無有且諦審版式
字樣與琳瑯書目所舉金版貞觀政要條下曰
字宗顏體刻印精良者相似顧金版於西土流

傳寔尟耳目罕經暨諸吉光片羽今此本旣非
大德再刊者而異同板樣亦復如是雖難遽定
其正大己丑初刻本卽是此種然而其與張本
則夐乎不侔是殆金版無容疑也嗚呼張氏不
夢知排字通併之舊名僅獲元大德重添新刊
本而詑其有一無二秘籍若見此版鄭重驚奇
當更何如也且張氏所疑新添重添者果係刊
刻者所增此本可據而斷焉古刻之可尊如此
豈可不十襲爲寶愛之乎

余又得朝鮮明天順八年黃從兄刋本首有益城金孟子進序又有朝奉大夫知清道郡事兼勸農副使大丘道兵馬團練副使黃從兄跋蓋與玉篇直音合刋者首題排字禮部韻略上平聲無魁本二字其隸字及注與前本十同八九唯前本以反切居前此本居後刋刻草率之極據金孟序是厲淄流所鐫余以已有前精本故以此爲次錄其玉篇直音則全刪其解說但著音讀而又亂玉篇次第不足錄也

又按此本訓解之字與廣韻多同而與元祐刊本韻略及歐陽釋疑本多異不第次第有參差也



增修互注禮部韻略五卷 元刊本

首有紹興三十二年十二月毛晃表文目錄前題衢州免解進士毛晃增注男進士居正校勘重增每半葉十一行大字行十四字小字行二十八字末有至正乙未仲夏日新書堂重刊木記卷內題今增者晃所爲題重增者居正所爲每卷後有增入圈出重增總數顧無居正序跋余所得五六通皆無之未知其由居正父子以博洽名一時居正有六經正誤今存今觀其辨別毫釐徵引博奧在

南宋諸儒中可謂翹楚而　提要詆其不知古今文字之別又不知古今聲韻之殊摘其東字紐下不應增桐字同字紐下不應增重字先字紐下不應增西字煙字紐下不應增般字謂其不古不今殊難依據余謂此事難言若謂不應以假借爲本文則禮部韻中兩音之字以假借而分隸不可勝紀若謂不應以古音入律詩則自廣韻以來以至今韻其中與今俗方音不合者甚多而今之方音與古音合者尤難枚舉毛

氏不依附廣韻于舉世不談古音之日能采取古音以增入此書可謂特出獨惜其所采倘未備不能如吳才老之韻補專成一書耳（然古音自顧亭林以來江段孔王或十部或十七部或二十一部終不能定一尊）若夫古今文字正俗之別此又從來所不能畫一者無論廣韻所收之字數倍于說文卽元祐之韻略其不合六書者亦不勝舉今按所增大抵音異之字爲多其本爲禮部原書所無而增之者皆廣韻所有唯沖下增冲字引詩鑿氷冲冲云從冰似

不免臆說然禯襛並收憁窻互出已見於廣韻此孫愐之誤陸法言當不爾禮部韻亦有之此又不得專咎毛氏也

韻鏡一卷 日本舊刻本刊入古逸叢書

其書不著撰人名氏紹興辛巳張麟之得其本別爲之序例刊之初名指微韻鏡迻嘉泰三年麟之又重爲之序蓋即鄭夾漈七音序略所云七音韻鑑者也是宋代已經三刊不知何故元明以來遂無傳本著錄皆不之及日本享祿戊子清原宣賢合諸傳鈔本重刊之頗有更改永祿七年云又得慶元丁巳所刊原本重校之始還其舊其書直列十六平上去入各四等大致

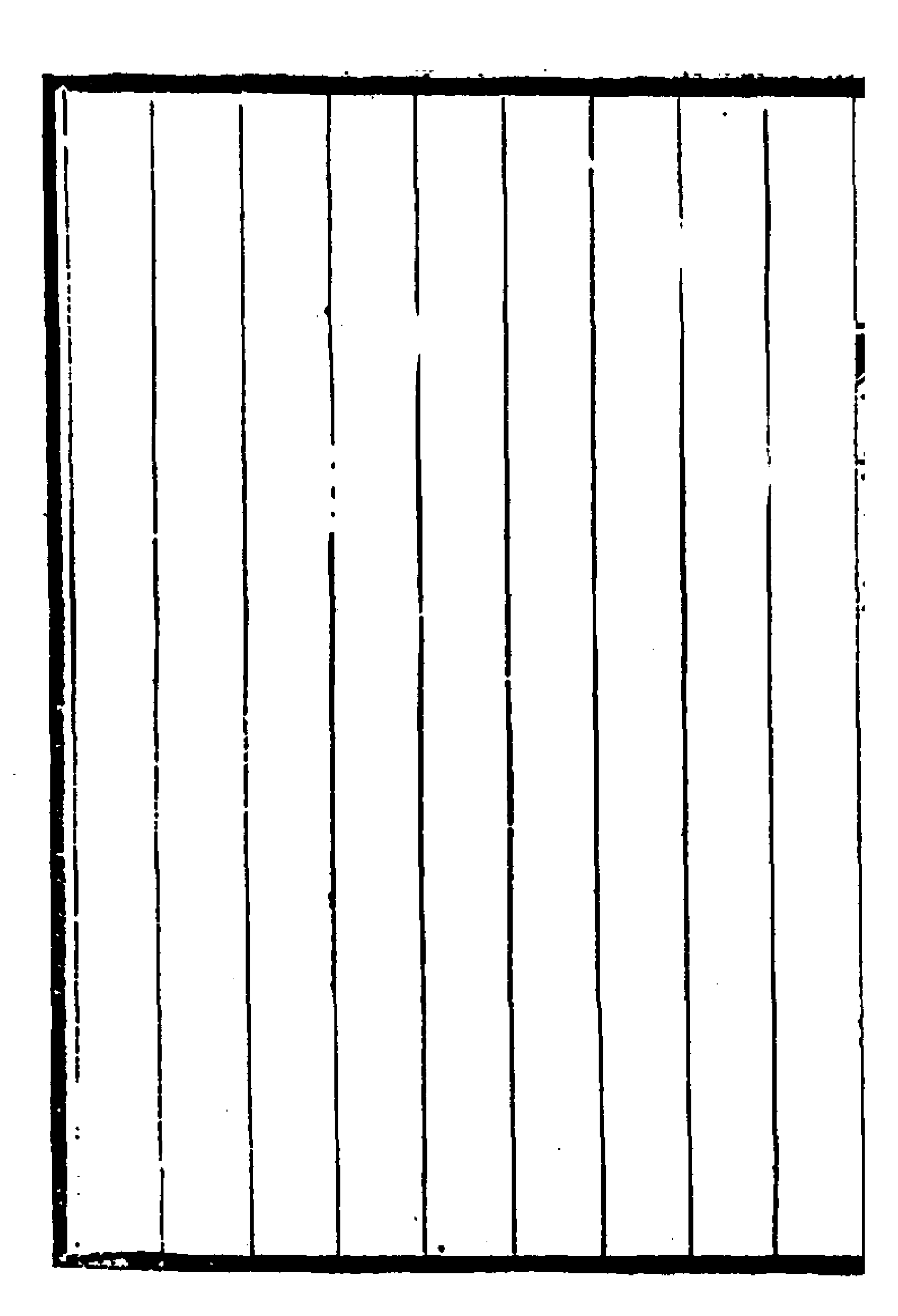
與切韻指掌四聲等子略同簡而不漏詳而不雜等韻書中稱最善本唯內轉第一本撮口合口之音而云開第二不撮口音而云合開又第四第五支攝內披切韻指南五音集韻唯陂靡彼破被靡六字屬合餘七音皆屬開今此六字在第五轉則第四轉當云開而云開合又第十一轉當云合而云開第十二當云合而云開合亦撮口合口音第二十六與第二十五同當云開而云合凡此差互不無疑竇或又校改傳刻

之誤今悉依原本俟識者定之又圖後所列嶺

守東冬以下余所見日本別刻本皆作陽文此

本陰陽文錯出似無義例亦不校改以存其眞

焉



龍龕手鑑八卷 朝鮮古刻本

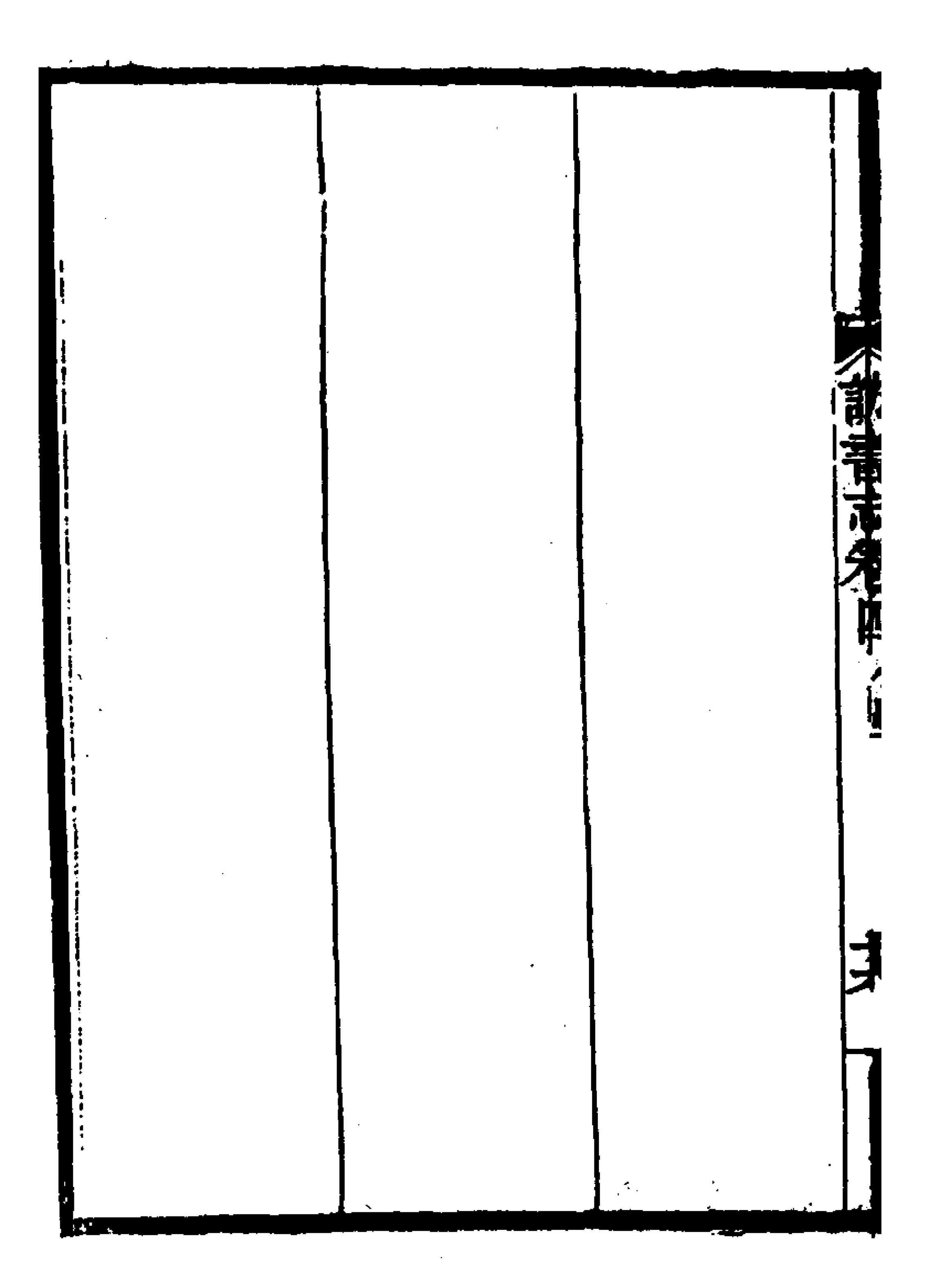
按智光原序稱四卷此分爲八卷蓋緣書中每部多有今增字樣則非僧行均原書此朝鮮古刻本又有日本活字板本則又從朝鮮出者也今行世此書有二通一爲張丹鳴刊本分四卷而每卷又分上下卷首第四行題金部第一第五行即以鈔字頂格此必非行均之舊其中謬誤百出且有脫漏大字者如金部脫鑑字鍬字一爲李調元函海刊本款式與此本合當爲宋本之舊其

中多空缺處此必原書有磨泐或蟲蝕之故其本譌謬尤甚如第一卷以第二十四之巾部爲首第五葉禾部未終乃接目錄又脫目錄之第一葉而第一葉毛部之後忽接以禾部之後半而不悟首四葉之應在此處李氏函海固多不校勘若其錯亂至此是並未入目矣此本雖有後人羼入之字而其下必題以今增與原書不混至其文字精善足以訂正張刻本函海本不可勝數邇來著錄家雖有此書傳鈔舊本而無

人翻雕得此本固足寶貴況其所增之字亦多

經典常用之文不盡梵筴俗書異乎鄉壁虛造

者矣



韻府羣玉二十篇　元槧本

首滕賓序次姚雲序次趙孟頫題次陰竹野序次陰復春序次陰勁弦序次凡例次序目次月錄缺二葉鈔補有戊申春東山秀岩書堂刊本書首行題韻府羣玉卷之一行下有陰文上平聲三字次行題晚學陰時夫勁弦編輯三行題新吳陰中夫復春編注按　提要錄此書云是大德閒刊本今攷時夫之父陰竹野序爲大德丁未陰復春序爲延祐甲寅陰勁弦序雖不書

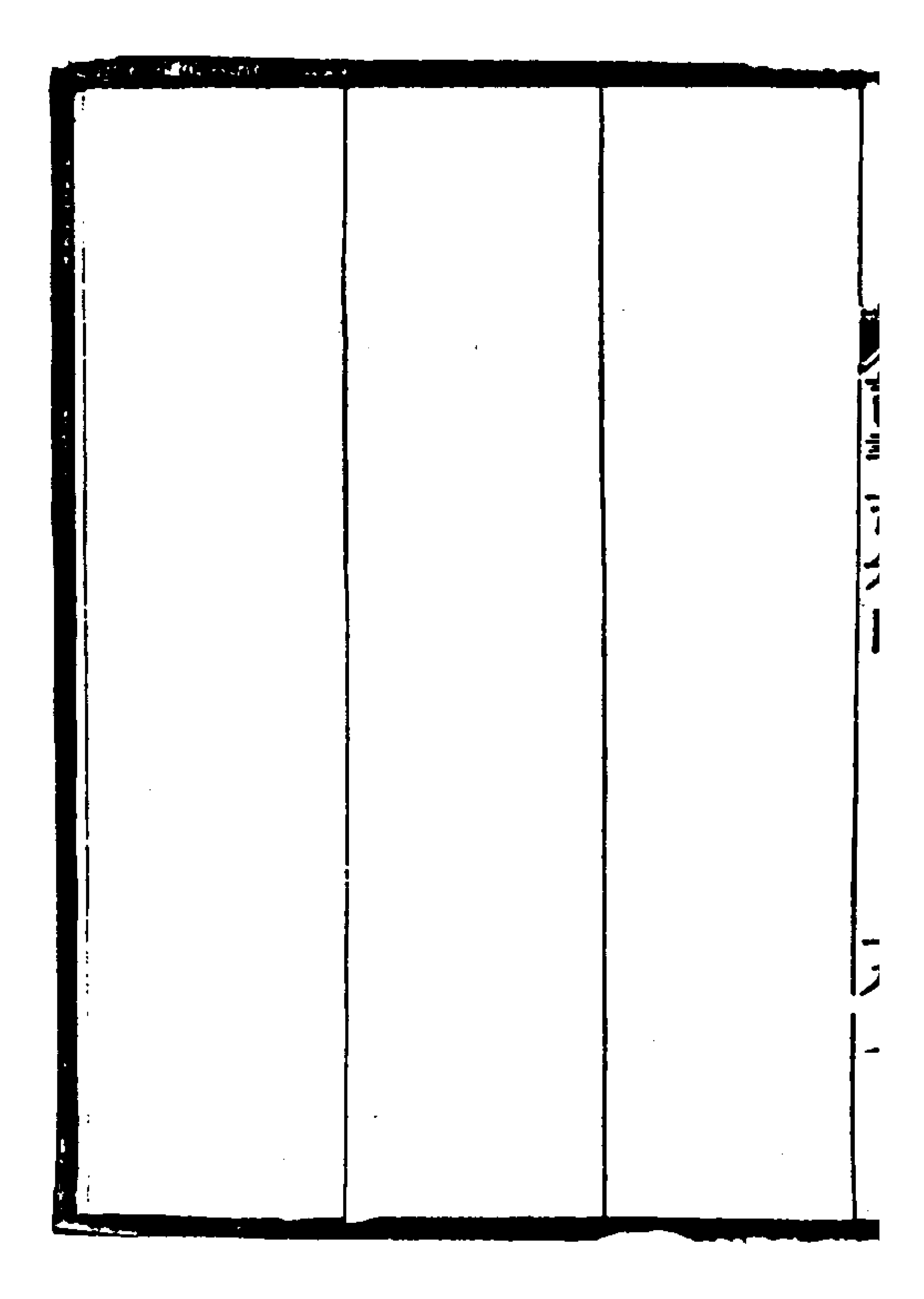
年月而言其書成時其父已沒是大德閒此書尙未成安得有刊本則所云大德本者意斷之說也千頃堂書目云陰勁遇一作陰時遇字時夫奉新人數世同居登宋寶祐九經科入元不仕其兄中夫名勁達今以此書證之中夫爲時夫之兄見於自序與黃氏所說合不知提要何緣以中夫爲時夫之弟豈以標題時夫居中夫之前乎又足見所見本無陰氏昆弟二序也今按陰竹野序稱前進士陰幼達序稱延祐甲寅

鄉試後五日則黃氏所云登朱寶祐九經科進
士者爲其父陰竹野亦非時夫昆弟登科之年
也今合序與標題參互攷之陰竹野未詳其名
陰時夫爲竹野之季子名幼達字時夫以字行
遂別字勁弦陰中夫爲時夫之兄名勁達字中
夫以字行又別字復春其書爲時夫所作其注
爲中夫所作故標題弟居兄前然一稱後學一
稱中央爲不典矣余嘗謂陰氏韻書非唯分部
難據卽以至淺者言之廣韻以下多沿字母七

音之次第凡同音之字皆隸一處使人識首一字凡以下同音之字皆可不考而知今以常見之字置於前遂使音切次第錯雜淩亂徒眯後生之耳目相沿至今編爲令甲此眞事理所不解者也

經史通用直音四卷 明成化刊本

通妙邵眞人編纂清劉喻道純校正雲中張道中重校首有成化八年白玢序稱趙堂披閱道藏經典以直音難字證於經末其徒喻道純補訂之然不以道藏經典爲次第而以篇旁統之俗體古文收羅綦博其體例略如龍龕手鑑唯直音不用反切訓詁亦較略耳



一切經音義一百卷日本藏高麗藏本

唐沙門慧琳一切音義百卷余初至日本有島田蕃根者持以來贈展閱之知非元應書驚喜無似據宋高僧傳稱周顯德中中國已無此本又行瑫傳亦稱慧琳音義不傳此本從高麗藏本翻出原本爲胡蝶裝余曾於日本東京三緣山寺見之字大如錢然亦多訛字按唐人景審原序稱此書取音於韻英考聲切韻而以說文玉篇字林字統古今正字文字典說開元文字

音義七家字書釋詁七書不該百氏咸討今就此書覆審如張戩考聲集訓古今正字文字典說文字釋要等書幷隋唐志所不載又如武玄之韻詮陳庭堅韻英諸葛穎桂苑叢珠雖見於箸錄家而他書亦罕徵引又如引說文則聲義並載引玉篇則多野王按語引左氏傳則賈逵注引國語則唐固注引孟子則劉熙注此外佚文祕籍不可勝紀誠小學之淵藪藝林之鴻寶此書出遂覺段茂堂王懷祖任子田沈匏廬諸

先生之撰述皆有不全不備之憾初得此書即勸黎純齋星使刻之以費繁而止厥後中江李眉生廉使欲刻之已措貲矣會余差滿將歸遂輟議然此書譌謬奪誤觸目皆是其未佚者固當檢原書一一對勘其已佚者亦必參合諸書審覛裁擇可兩存者仍之顯然訛誤者直改之唯兹事體大非博極羣書心有識別者不得妄下雌黄海内深識之士何能共聚一堂商確從違所爲撫卷太息恐年歲之不我與也

此本初印多誤字厥後又有挖改然不盡當余既見此本凡書肆中所有皆購之以餉中土學者厥後又知其板尚存西京又屬書估印數十部故上海亦有此書出售皆自余披剔而出也

一切經音義二十五卷　日本古鈔本

此本原爲日本淺速井上氏所藏納之博物館中者爲蝴蝶裝兩面書之字體孫古雅每半葉十二行首題一切經音義目錄下旁注第一第二又下題沙門玄應撰第二行題第一卷以下爲第一卷子目目錄後提行高二格題摩竭題注雙行卷末題願以此功德過去二親等出離三有海共生安樂國大治叁年戊申五月十八日敬奉書寫畢按大治叁年爲宋高宗建炎二

年然望其界格體式當是從唐卷子本出故標元應不題唐字也此本非唯勝宋元本當亦高麗本所不及余於癸未嘉平月十四日因舊局長町田久成始得見之意欲影鈔之以歸期迫不及待而罷僅摹首葉款式入之留真譜中然耿耿於心未能釋也書以告後之渡海者其勿忽諸

一切經音義二十五卷 宋槧本

釋元應一切經音義二十五卷自開元釋教錄以下至明北藏皆同南藏始分第三第四第五三卷爲四卷遂爲二十六卷而訛謬宏多嘉慶間武進莊氏以北藏本校刊行世臧氏言從咸寍大興寺得善本不言何本今據其本校之實北藏本也近日杭州曹籀復重刊之曹氏言漢陽葉氏有影宋本爲某所乾沒竟不出曹氏至擬之雷聲而不知宋藏原本猶在天壤間此本

爲宋理宗嘉熙三年安吉州資福寺刊自階字號起至弁字號止爲摺疊裝每葉十二行行十七字首題敕經音義序下標階字以下略與高麗本同惟元應上有大慈恩寺四字所釋經文大字頂格音義俱雙行自第八卷至第十四卷則惟標目頂格經文則低一格此或以別本補之然字體板式皆同十五卷以下仍同前七卷之式今以校明兩藏本非唯異于南藏并與北藏大異如開卷序文諒在前模與高麗本元本

合明南北藏本模誤作後上文求其本據莊刻本誤據為模此莊本之獨誤也斯則得於要約元明本並誤斯為期第一卷華嚴經踰摩下無薪譯音義以下三十五字毗嵐下或作毗藍婆風或作鞞嵐婆或云吠藍婆大集日藏分經屛中下圊圂屛廁也上有廁椎二字第二卷涅般經震動下經文有從手作振掉也亦動也無發也掉三字矛矟下無或作鉀俗字也六字規欲下謂以法也法下有取之二字按無此二字不可通金錍下無賓彌以下十四字而

有拔苜措詐幼文字宜作篚音方美反十四字惟鸚鵡下與婆嚀注文共連爲一條與高麗本同誤以下增刪處不勝紀余得此本後即屬高根虎以明南藏本校之異同不下數千事別詳札記

憶余初至日本與森立之遇談及日本古鈔本注多虛字以阮文達十三經校刊記之說以爲日本人所爲森立之變色言曰此在經典釋文已言之君不省之乎余因釋文言多虛字爲注腳某也某某也之類非如也下安之哉下續矣

之類也且自有刻本以後此弊已全除之矣立之隨卽入內取此宋板音義出指敫處也之哉也等處並有也也疊刊者因謂此非宋刻本乎余乃歎然厥後悟得鈔書者欲注文兩行整齊不及細核字數排勻故隨意以虛字填入互詳前經部中

刪顧氏所引經典原文而經典義訓大抵尙存唯顧氏上承說文其所增入之字皆有根據而其隷字次第亦多與說文相合其有不合者正足與今本說文互相證驗則此中之原流升降有關於小學者匪淺況空海所存義訓較廣益本亦爲稍詳顧氏原書於常用之字往往列四五義廣益本概存二三義而已若據此書校刻徧世非唯出廣益玉篇上直當一部顧氏原本玉篇可矣唯鈔此書者草率之極舛譌滿紙此則不能不有待深於小學者理

董焉

弘賢嘗讀弘法大師作書目錄有篆隷萬象名義卅卷而不知其存亡余固勤于小學求之有年于茲矣享和元年冬稻山秋月二公以寫本見寄云原本藏山城國高山寺其部首始一終亥一依說文玉篇至於音訓與二書互有出入不知當時據何書數十年間其名而不得見者一旦獲之吾不忍文庫之榮莫加焉什襲以藏源弘賢踴躍歡喜識按弘賢謂與玉篇有出入者蓋據所見廣益本而言

篆隸萬象名義三十卷舊鈔本

日本東大寺沙門大僧都空海撰空海入唐求法兼善詞翰歸後遂爲日本開人之冠今世彼國所傳假字卽空海所創造也此書蓋據顧野王玉篇爲本而以一篆一隸配之隸卽今之眞書其注文則如大廣益本玉篇但舉訓詁不載所引經典唯所載篆書每部中或有或無當是鈔胥省之又自卷首至面部分析爲十二卷而總目則仍顧氏原卷此不可解今古鈔原卷子本尚在

高山寺余曾於紙幣局見之原卷雖古亦非空海親筆此又狩谷掖齋所藏其籤題尙是掖齋親筆據跋則源弘賢不忍文庫中物也按野王玉篇一亂於孫强再亂於陳彭年其原本遂不可尋今得古鈔卷子本五卷刻入古逸叢書中可以窺見顧氏眞面目然亦只存十之一二今以此書與五殘卷校則每部所隸之字一一相合絕無增損淩亂之弊且全部無一殘闕余以爲其可寶當出玉篇五殘卷之上蓋原本雖

新撰字鏡十二卷 影古鈔本

日本僧昌住撰原序中不出昌住之名然日本別有刪削注文之本及羣書一覽皆題爲昌住撰當別有著錄之書可據序稱昌泰中撰成此書實中土唐昭宗光化元年也其書自天部至連部凡一百六十部共二萬九百四十餘字分部不依說文玉篇次第而亦各以類從其有偏旁上下左右之不同者亦爲分之如火部居左者爲第八居下者爲第九人部居上者爲第十居左者爲第十一蓋特以便尋檢無他義例也其注

收羅義訓最爲廣博據其自序大抵本釋應玄一切經音義及玉篇切韻爲主而又旁採諸字書以增益之其有東倭義訓亦閒爲附入今爲勘之其正俗等字有出於集韻龍龕手鑑之外者所列古文亦有出於說文玉篇之外者蓋昌住當日本右文之時多見古小學書觀見在書目可證不第玉篇切韻皆顧陸原本也余初從書肆得影鈔本五卷一四五六七驚喜無似惜其不全偏訪諸藏書家亦絕無傳鈔本詢之森立之乃知原

本在博物館中因局長町田久成使鈔胥就其館影寫之町田云第二第四兩冊原爲鈴鹿氏所藏餘十冊爲浪速井上氏所藏兩家皆欲合併爲全書而皆不肯割町田爲局長時勸兩家均納博物館於是始爲全書每卷有法隆寺印蓋此寺爲日本古時名刹多藏古書（余所得古鈔本多有此印）首卷末有天治元年甲辰五月下旬書寫之畢題記（當宋宣和六年）餘卷或有或無又云法隆寺一切經書寫之次爲字決諸人各一卷書寫之中

此卷是五師靜因之分以滕筆所寫了盡十二卷爲十二人所書余嘗赴博物館親見原書用單紙堅滑異常兩面書寫日本古寫佛經多兩面書寫筆法各自奇古惜鈔者尙未能似之迺別摹第一冊第一葉以存原書眞面目焉

新撰字鏡序

詳夫大極元氣之初三光尙匿木皇火帝之後八卦爰興是知仁義漸開假龍圖而起文道德云廢因鳥迹以成字焉然則既如倉頡見鳥迹

出沒遂究法性之真理永絕言音然而哀生之
流轉託影幻化門顧物之長迷和光方便道是
以悲周四生智覃萬物或震圓音於三千分驚
重昏之睡或耀普眼於九界兮拂永夜之蒙其
數十二分其門八萬四權實殊塗大小異歸當
機皆潤法雨有緣盡照惠風而鷲嶺輟影鶴林
瘞光捃貝葉以寫三藏疏貫華以益一切蓋聞
如來說法必藉文字若無文字實相焉檀其文
字者月氏梵天所制原始垂則四十七言一十

八章滂流諸國枝派漸廣但雖自古以還無異書因地隨人點畫微不同矣漢家靈龜負書以出於玄滬之水神鳥帶文以飛於丹山之雲文字之起自然奇哉剏至庖犧成八卦著頡創六書政罷結繩教興書契自爾已來三綱五常之世規七覺八正之與典莫不記鳳尾施人牖而隸古品異正俗作區內外甍牒覩詁訓識宏致焉大小經論瞻音義弁雅趣矣學淨土三部經者末法良導濁世指南也五逆不難白毫輝於

稱名之狀十惡惟易金臺現乎念佛之牖繇是自瞻智博達之書按迄愚魯短慮之圭竇握經之者偏握此經愛法之者專愛此法然而人咸謔談義理俗殫廢抛文字魚魯致乖豕亥斯惑諸老俊彥弗儀於積謬童蒙孱闇逾病夫重疑音謬功淺語誤義失義失理乖理乖寡益自非略其差舛集其正義彰德大範難矣吁嗟踳駮斠邪莫之能正微言既絕大旨亦乖是故余窓悤涉年欲罷不耐遂披眾經音義抽相應之注

釋目諸典篇章取潤色之本文注緝爲四卷名曰淨土三部經音義集蓋述而不作是則尼父之格言也因而略纂豈非鄙生之懇志乎抑反音據廣韻爲辨四聲字義稽羣籍爲識教訓不顧敷淺之身慾傳聖模定知校讐之文僭訂仳傂總會之説是否愚祿冀見者添削之形洪範之至賾焉時也嘉禎弟二之歴彔兆涒灘之暮春王正月序云爾

弘決外典鈔四卷 寶永丁亥刻本

日本村上天皇子具平親王撰蓋據釋藏止觀輔行傳弘決所引外典之文而詮釋之自序稱正歷二年當中土宋太宗淳化三年也按輔行記所引已多異聞如說隋字云本無走唐祚既興謂隋已走是故加之與周齊不遑寧處之說相反又如張華治李子預病用八毒丸稱出本草郭注案本草無郭注豈有誤字與至於具平注中所引如葛洪兼名苑當出於和名鈔麻果韓知十

郭知玄祝尚丘等之字書疑出於東宮切韻周書異記漢法本內傳顧愷之啟蒙記通玄賈大隱老子疏周弘正莊子疏劉炫孝經述議皆古書之罕見稱引者又如引皇侃論語疏楊上善太素經明堂經或有疑其僞造者不知彼國固流傳有緒也昔吾友績谿胡甘伯澍從輔行記鈔出所引古書一冊吳潘氏刻於滂喜齋叢書中豈知八百年前已有爲之者並有爲之箋注者今對照之胡氏專鈔經典具平則兼及古德遺事遺

說差爲不同耳

弘決外典鈔序

余竊見天台章疏智者大師已說三種之止觀深顯一乘之妙理圓融實相一心三觀佛旨殆盡歟章安一聞記之妙樂後來弘之或假儒墨以爲比喻或採陸郭以釋音訓欲令末代下根易得覺悟也當知四依菩薩爲如來使遞爲師弟弘宣正教矣去年有一僧相語曰我宗法文多引外典就中弘決輔行記太爲繁碎後來末

學不必兼習況轉寫之閒點畫多誤披讀之處文義易迷羨勘本書以決疑滯余自知不才再三辭謝然而苦請不休難得默止今直鈔外典之文引本書而注之其未決者缺而不論撰爲四軸號弘決外典鈔筆削甫就欲聞臧否先寫一本敬贈多武岑賀公庶世世與公結因緣猶今章安與妙樂焉于時正曆二年二月廿九日也

景祐天竺字源七卷 有圖影宋本

宋沙門惟淨撰蓋爲翻譯天竺文字而作明南北兩藏皆不載有宋仁宗景祐二年御製序末有御書譯經等銜名邇來西洋文字頗有精者而印度梵筴雖釋子亦多略之竊惟數十百年後印度亦必多交涉之事則此書又何可聽其若存若亡哉

景祐天竺字源序

御製

原夫文籍既生音韻斯辨五聲所配叶律呂之和六音並分有形意之異由是詁訓之說著於部錄及乎常星夜隕載誕余僊白馬東來遐傳貝牒則又梵文竺字寖入於中區矣鼎國而下翻譯繼多敷演空宗發揮義諦唐氏中葉時非暇豫西明之館亦既停毫迦陵之音久無嗣響天猷亂德神興膺圖太祖皇帝揖讓開階威靈燭遠摩伽法侶始緩於妙經太宗皇帝恢布文明闡揚世範與國淨宇再啟於譯場真宗皇帝

祚契重熙化孚有截繼宣聖教之作增新法寶
之編嚴事荐修勝緣茂集朕欽承景業緬鑒先
猷敦清淨以保民務慈仁而庇物每謂覺雄奧
旨溥利羣生助我無爲誠資國教滯於有相且
匪于心然而假筌蹄則意象方明捨文字則性
理難究允繄精學克績微言景祐天竺字源者
西天譯經三藏試光祿卿傳梵大師法護譯經
三藏試光祿卿光梵大師惟淨所同綴集也西
天章典以八字爲句四句成頌成劫之初梵王

光說具百萬頌傳授天人以其梵王所說故曰梵書住刼之初帝釋天主又略爲十萬頌其後波膩尼仙又略爲八千頌此並音字之本其支派論有一千頌字體有三百頌字緣有二一者三千頌二者二千五百頌又字緣字體有八界論總八百頌其諸經典文字不出十二囀聲三十四字母相生相引合二合三句藂聯環分體分用中有邊際超越和會長短清濁不清不濁等聲蓋此方音切純清次清純濁不清不濁之

比焉是書也華梵對翻都爲七卷聲明之學寔
肇於茲推而衍之觸類皆達昧其趣者重輕訛
晦或有差殊窮其致者錯綜會歸咸臻融暢庶
使學徒祖習便於討求誠法海之津梁而眞宗
之規軌終篇奏御因得詳研賜以名題仍裁序
引冀永流於花藏俾常續於潮音云耳

景祐二年九月日奉

聖旨開板摹印頒行

御書祗候臣盛師民臣路德鄰臣論端

翰林書藝　御書院祗候臣張琪等　書

梵學明梵大師賜紫沙門臣文涉書梵字

譯經筆受慧悟大師賜紫沙門臣文一書梵字

兼校勘

西天譯經三藏朝散大夫試光祿卿傳梵大師

賜紫沙門臣法護編集

第二番以下梵書略不出之準第一可知也

余所見町田久成所攜古鈔本第二卷以下並一行正書一行梵文此本第二卷以下則止有正書故卷末記此數語

淨土三部經音義四卷舊鈔本

日本嘉禎三年沙門信瑞撰當宋端平二年所云三部者卷一卷二爲無量壽觀經卷三爲觀無量壽經卷四爲阿彌陀經其引東宮切韻載曹憲陸法言孫愐王仁煦麻果薛峋郭知元祝尚丘孫伷韓知十武玄之裴務齊沙門淸徹等之說其書久佚見於新舊唐志者唯武玄之韻詮十五卷其陸法言孫愐之書雜在廣韻中今亦不能別出按日本現在書目載有王仁煦麻

果孫愐孫伷祝尙丘裴務齊韓知十等切韻而薛峋亦闕和名類聚鈔亦只載郭知玄祝尙丘裴務齊麻果之說其他亦不載此書旁注東宮切韻管丞相之父所作按日本皇統紀略東宮切韻三十卷管原是善撰其人當中土中唐之世其子管原道眞爲日本名臣惜原書已佚僅見引於此書及和名類聚鈔蓋百不存一深爲可惜也

原夫吾大師堪忍世尊久證遮那之妙身本無

等不入於數如是二章之內字者依煩不明音

反音反者各見斤部耳亦於字之中或有東倭音訓是諸

書私記之字也或有西漢音訓是數疏字書之

文也或有著平上去入字或有專不著等之字

大槩此趣者以數字書及私記等文集混雜造

者也凡孝經古文字多誤博士頗以教授者且

云諸儒各任意或以正之字論俗作或以通之

字評正作加以字有三體之作至讀有四音及

叵多訓或字有異形同字嵩崧流沵巛坤憐恰

叄三弖余姦奸吥唛䤈粥如是叵多見正名要錄是等字雖異形而至讀作及讀皆同也或字有形相似音訓各別也専專傳傅祟崇盂孟輊輕如是叵多見正名要錄如是等字形相似而音訓各別也或有字之斤同相見作別也十卜王玉壬月肉丹舟角角如是等字斤者雖相似而皆別也或有字點相似而亦別也馬魚爲等字從四點𩾏鳥与此等字從一點觀舊等字從少大略如是至書人而文作者皆謬錯也至內悉見悟耳雖然郜交

以作字史遷綴史記之文從英雄高士耆舊逸民文字傳來其興尚矣如今愚僧生逢艾門難遇明師長荊蘇廬弗識教誨於是書疏閉於胷臆文字闇諸心神也況取筆思字蒙然如居雲霧中向紙認文茫然如日月盆窺天搔首之間歎濾之頃僅求獲也一切經音義一帙廿五卷雖每論字音訓頗覺得而於他文書搜覓音訓匆匆易迷范范叵悟也所以然者多卷之上不錄顯篇部披閱之中徒然玩日因爲俾易覺於管見

頗所鳩集諸字音訓粗攸撰錄羣文倭漢文文辨部字字搜篇以寛平四年夏草案已竟號曰新撰字鏡勒成一部頗察泰然分爲三軸自爾以後筆翰不捨拾集無輟因以昌泰年中間得玉篇及切韻捃加私記脫泄之字更增花麗亦復小學篇之字及本草之文雖非字之數內等閑撰入也調聲之美勘附改張乃成十二卷迫片數壹佰陸拾（未在臨時部等不入數）文數貳万九佰卌余字（又小學篇字四百余不入數）從此之外連字并重點字

之內精不搜諮若有等閑可見用也後達者替
加諧糺流布於後代聊隨管神所撰集字書敢
爲若學之輩迷亂僻以序引耳
右序文詰屈難通曉僧徒文理本疏又展轉傳
鈔遂不可讀聊出之以俟善思者